

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY POWIATU W SUWAŁKACH**

z dnia ..... 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym wniesionej przez CASUS NOSTER Kancelaria Radcy  
Prawnego Konrad Cezary Łakomy**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511 i 1571) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Rada Powiatu w Suwałkach po rozpatrzeniu petycji wniesionej w dniu 31 lipca 2019 r. przez CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy uzupełnionej w dniu 20 sierpnia 2019 r. wnoszącej o:

- 1) wprowadzenie w życie w starostwie powiatowym **Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów** zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” (źródło: [http://www.antykorupcja.gov.pl/ftp/pdf/CBA\\_Korupcja\\_polityczna.pdf](http://www.antykorupcja.gov.pl/ftp/pdf/CBA_Korupcja_polityczna.pdf)) i opublikowanie jej treści na administrowanej w starostwie stronie BIP;
- 2) wyznaczenie w starostwie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki;
- 3) wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki;
- 4) ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

uzupełnionej o następującą treść: aby regulacje wnioskowanej Polityki odnosiły się do radnych powiatowych, a nie do pracowników starostw powiatowych, gdyż to radni powiatowi wybierani są w wyborach powszechnych i to m.in. do nich adresowane są przywoływane rekomendacje Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

postanawia **nie uwzględnić** wniosków zawartych w petycji.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia petycji zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**uzasadnienie do projektu uchwały Rady Powiatu w Suwałkach w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym wniesionej przez CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy**

W dniu 8 sierpnia 2019 r. Starosta Suwalski przekazał Przewodniczącemu Rady Powiatu w Suwałkach petycję w interesie publicznym wniesioną przez CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy skierowaną do Rad i Zarządów Powiatów Województwa Podlaskiego.

Podmiot, który złożył petycję w interesie publicznym wnosi o:

- 1) wprowadzenie w życie w Państwa starostwie powiatowym **Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów** zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” (źródło: [http://www.antykorupcja.gov.pl/ftp/pdf/CBA\\_Korupcja\\_polityczna.pdf](http://www.antykorupcja.gov.pl/ftp/pdf/CBA_Korupcja_polityczna.pdf)) i opublikowanie jej treści na administrowanej w Państwa starostwie stronie BIP;
- 2) wyznaczenie w Państwa starostwie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki;
- 3) wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki;
- 4) ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

W dniu 21 sierpnia 2019 r. otrzymał uzupełnienie petycji o następującą treść:

„W uzupełnieniu złożonej petycji o wprowadzenie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów wnoszę, aby regulacje wnioskowanej przeze mnie Polityki odnosiły się do radnych powiatowych, a nie do pracowników starostw powiatowych, gdyż to radni powiatowi wybierani są w wyborach powszechnych i to m.in. do nich adresowane są przywoływane przeze mnie rekomendacje Centralnego Biura Antykorupcyjnego.”

Zgodnie z art. 2 ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) petycja może być m.in. złożona w interesie publicznym, zaś przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Stosownie do postanowień art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Zgodnie z art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511) rada powiatu rozpatruje m.in. petycje składane przez obywateli - w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji określa statut powiatu. Zasady i tryb działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Suwałkach zostały określone w § 43a - § 43e Statutu Powiatu Suwalskiego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 27 września 2019 r. podjęła uchwałę Nr 1/1/19 w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym wniesionej przez CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy. Komisja działając na podstawie § 43c ust. 1 pkt 2 Statutu Powiatu Suwalskiego wystąpiła do Rady Powiatu w Suwałkach z propozycją nieuwzględnienia wniosków zawartych w petycji wniesionej przez CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy.

Rada Powiatu w Suwałkach po zapoznaniu się z:

- 1) publikacją „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych”;
- 2) uchwałą Nr 1/1/19 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 27 września 2019 r. w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym wniesionej przez CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy;
- 3) uchwałą Nr XXXII/83/2019 Zarządu Powiatu w Suwałkach z dnia 16 września 2019 r. w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym wniesionej przez CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy;

stwierdza, co następuje:

- 1) organ stanowiący samorządu powiatowego nie ma podstaw prawnych do podjęcia działań mających na celu uwzględnienie wniosków zawartych w petycji - żaden powszechnie obowiązujący akt prawny rangi ustawowej nie reguluje kwestii polityki zarządzania konfliktem interesów, obowiązkiem wskazania osoby odpowiedzialnej za jej egzekwowanie, wprowadzenie mechanizmów kontroli jej naruszeń oraz ustanowienia konsekwencji za jej nieprzestrzeżenie;
- 2) zgodnie ze stanowiskiem doktryny oraz ustalonym orzecznictwem wszystkie organy samorządu terytorialnego muszą legitymować się wyraźnie udzielonym upoważnieniem (nie jest bowiem dopuszczalne domniemanie kompetencji prawodawczych). Z istoty upoważnienia wynika, że musi być ono wyraźne, a nie tylko pośrednio wynikające z przepisów ustawowych i wskazywać winno organ administracji publicznej właściwy do wydania danego aktu normatywnego. Upoważnienie ustawowe określa materię, która ma być przedmiotem regulacji w drodze aktu prawnego i organy kompetentne do jego wydania.

W związku z powyższym Rada Powiatu w Suwałkach postanawia nie uwzględnić petycji złożonej przez CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy wnoszącej o:

- 1) wprowadzenie w życie w starostwie powiatowym **Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów** zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” (źródło: [http://www.antykorupcja.gov.pl/ftp/pdf/CBA\\_Korupcja\\_polityczna.pdf](http://www.antykorupcja.gov.pl/ftp/pdf/CBA_Korupcja_polityczna.pdf)) i opublikowanie jej treści na administrowanej w starostwie stronie BIP;
- 2) wyznaczenie w starostwie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki;
- 3) wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki;
- 4) ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeżenie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

uzupełnionej o następującą treść: aby regulacje wnioskowanej Polityki odnosiły się do radnych powiatowych, a nie do pracowników starostw powiatowych, gdyż to radni powiatowi wybierani są w wyborach powszechnych i to m.in. do nich adresowane są przywoływane rekomendacje Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

Przewodniczący Komisji Skarg,  
Wniosków i Petycji

**Robert Szczęsny**