

**UCHWAŁA NR 5/10/15  
KOMISJI REWIZYJNEJ**

z dnia 22 czerwca 2015 r.

**w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej skargi na działalność Dyrektora Powiatowego  
Centrum Pomocy Rodzinie w Suwałkach**

Na podstawie § 51<sup>1</sup> ust. 1 i 3 Statutu Powiatu Suwalskiego (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2012 r., poz. 4196) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w zakresie skargi Pani ██████████ wniesionej w dniu 15 czerwca 2015 r. oraz po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Suwałkach, Komisja Rewizyjna wnioskuje uznać skargę za bezzasadną.

**§ 2.** Postanawia się przyjąć projekt uchwały Rady Powiatu w Suwałkach w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Suwałkach w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Projekt* Załącznik do Uchwały Nr 5/10/15  
Komisji Rewizyjnej  
z dnia 22 czerwca 2015 r.

**UCHWAŁA NR . . . . .**  
**RADY POWIATU W SUWAŁKACH**

z dnia . . . . . 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum  
Pomocy Rodzinie w Suwałkach**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595 i poz. 645 oraz z 2014 r. poz. 379 i poz. 1072) oraz art. 229 pkt 4, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183 i poz. 1195 oraz z 2015 r. poz. 211) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani [REDAKOWANA] wniesionej w dniu 15 czerwca 2015 r. na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Suwałkach, postanawia się uznać skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### **UZASADNIENIE UCHWAŁY**

W dniu 15 czerwca 2015 r. skarżąca wniosła skargę na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Suwałkach (w skrócie PCPR).

W skardze skarżąca zarzuciła, że została oszukana przez Dyrektora PCPR w Suwałkach, gdyż obiecał jej zatrudnienie syna, jak zmieni on orzeczenie o niepełnosprawności. Ponadto PCPR nie zwrócił jej kwoty 647 zł do butów ortopedycznych.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego oraz zapoznaniu się z wyjaśnieniami Dyrektora PCPR, Rada Powiatu uznaje skargę za bezzasadną.

Dyrektor PCPR nie jest pracodawcą, który byłby uprawniony do zatrudnienia niepełnosprawnego syna skarżącej zgodnie ze wskazaniami w orzeczeniu o niepełnosprawności. Takim pracodawcą jest Zakład Aktywności Zawodowej SOWA w Lipniaku, o czym skarżąca została poinformowana.

Z postępowania wyjaśniającego wynika, że Dyrektor PCPR informował jedynie skarżącą, że uzyskanie w orzeczeniu o niepełnosprawności wpisu o wskazaniu do zatrudnienia w zakładzie aktywności zawodowej jest warunkiem otwierającym drogę do pracy w ZAZ. Brak tego wpisu uniemożliwia pozytywne rozpatrzenie podania o zatrudnienie.

Nieuzasadniona jest również skarga w zakresie odmowy zwrotu środków finansowych na zakup obuwia ortopedycznego dla syna skarżającej w kwocie 647 zł.

Mając na uwadze ograniczone środki finansowe, jakie PFRON przeznaczył w 2015 r. dla Powiatu Suwalskiego na tego rodzaju wydatki oraz podjętą uchwałę Nr IV/31/15 Rady Powiatu w Suwałkach z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie określenia zadań powiatu realizowanych w roku 2015 w ramach środków PFRON Dyrektor PCPR

był uprawniony podjąć decyzję o odmowie sfinansowania wydatków poniesionych przez skarżącą.

Mając na uwadze powyższe okoliczności skarga w ocenie Rady Powiatu w Suwałkach jest bezzasadna.