

**Protokół Nr XXII/16**  
**z obrad XXII Sesji Rady Powiatu w Suwałkach**

Obrady XXII Sesji Rady Powiatu w Suwałkach odbyły się **22 grudnia 2016 r.** w sali Nr 129, w budynku przy ul. Świerkowej 60 w Suwałkach.

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Rady Powiatu w Suwałkach Grzegorz Mackiewicz**. Obrady rozpoczęły się o godz. 14<sup>00</sup>.

**Ad. 1.**

**Otwarcie obrad i powitanie gości.**

Przewodniczący Rady otwierając obrady powitał Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Suwałkach – Pana Bogdana Wierzchowskiego, Powiatowego Lekarza Weterynarii w Suwałkach - Pana Remigiusza Franciszka Kuleszę, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Suwałkach – Panią Elżbietę Bednarko, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Powiatu Ziemskiego Suwałki – Pana Mirosława Szczesnego, Dowódcę 14. Suwalskiego Dywizjonu Artylerii Przeciwpancernej w Suwałkach – Pana Waldemara Siedleckiego, Wojskowego Komendanta Uzupełnień w Suwałkach – Pana Jarosława Kowalewskiego, w/z Komendanta Placówki Straży Granicznej w Rutce – Tartak – Panią Renatę Olipską – Kopko, w/z Naczelnika Urzędu Celnego w Suwałkach – Panią Annę Panek, Nadleśniczego Nadleśnictwa Suwałki – Pana Wojciecha Rodak, Przewodniczącego Powiatowego Zrzeszenia Ludowe Zespoły Sportowe – Pana Władysława Renowickiego, Wójta Gminy Szypliszki – Pana Mariusza Grygieńć, Dyrektora Aresztu Śledczego w Suwałkach – Pana Tomasza Smolińskiego, w/z Komendanta Miejskiego Policji w Suwałkach – Pana Adama Mieziako.

Przewodniczący Rady powitał dyrektorów, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu suwalskiego: Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Suwałkach – Panią Teresę Dzienuć, Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Suwałkach – Pana Marka Dziemiana, Dyrektora Zespołu Szkół im. gen. L.M. Paca w Dowspudzie – Pana Jana Kazimierza Orłowskiego, Dyrektora Domu Dziecka w Pawłówce – Pana Waldemara Jerzego Pstrzoch, Dyrektora Środowiskowego Domu Samopomocy w Lipniaku oraz Kierownika Zakładu Aktywności Zawodowej SOWA w Lipniaku – Panią Bożennę Jadwigę Chmielewską, Skarbnika Powiatu – Panią Ewę Kamińską, Powiatowego Rzecznika Konsumentów – Panią Grażynę Kuklińską, Sekretarza Powiatu – Pana Cezarego Grzegorza Zwolińskiego.

Przewodniczący Rady powitał naczelników wydziałów Starostwa Powiatowego w Suwałkach: Panią Jolantę Sawicką, Panią Celinę Puchalską, Pana Konrada Charmuszko, Pana Stanisława Żukowskiego (Lista zaproszonych Gości – załącznik nr 1).

Przewodniczący Rady powitał Radnych Rady Powiatu (Lista obecności Radnych – **załącznik nr 2**)

Przewodniczący Rady stwierdził, że na 15 radnych ustawowego składu rady, w obradach uczestniczy 15 radnych:

1. Biłda Stefan
2. Bukowski Rafał Konrad
3. Burzyński Marian
4. Chlebus Andrzej
5. Działkowski Marek
6. Gryzkiewicz Irena
7. Kleszczewski Zbigniew
8. Kowalewski Witold
9. Łuniewski Artur
10. Mackiewicz Grzegorz
11. Mackiewicz Zbigniew
12. Małachowski Sławomir
13. Ołdakowski Szczepan
14. Szwengier Stanisław
15. Truchan Anna Danuta

Przewodniczący Rady stwierdził, że istnieje prawomocne quorum do podejmowania uchwał.

Przewodniczący Rady przekazał, iż oprócz tego, iż w dniu dzisiejszym jest sesja budżetowa, to jest to również czas, kiedy wchodzimy w ten okres świąteczny i tradycyjnie w dniu dzisiejszym mamy przedstawicieli Hufca Związku Harcerstwa Polskiego w Suwałkach, którzy przekazują Światelko Pokoju, które przywędrowało do Polski ze Słowacji.

Przedstawicielka Hufca ZHP Suwałki przekazała: „Czuwaj! w imieniu Komendanta Hufca ZHP Suwałki przewodnika Kamila Sokołowskiego i całej Komendy, wszystkich instruktorów, wędrowników, harcerzy, zuchów, bardzo serdecznie Państwa witam. Jest nam niezmiernie przyjemnie, że możemy być tutaj po raz kolejny. Że po raz kolejny bierzemy udział w sztafecie betlejemskiego Światła Pokoju, które jest inicjatywą młodych ludzi, a które niesie tak głębokie przesłanie. W tym roku nasze hasło i nasza misja to „Odważnie twórzmy pokój”. Myślę, że niezwykle aktualne hasło, bo wszędzie potrzeba pokoju. W naszych domach, w naszych rodzinach, w naszych miejscach pracy, mieście, na całym świecie potrzebny jest pokój. My jesteśmy tutaj po raz kolejny”.

Komendant Hufca ZHP Suwałki Kamil Sokołowski – korzystając z okazji, w imieniu harcerzy chciałbym złożyć najserdeczniejsze życzenia, zdrowych, wesołych i pogodnych Świąt.

Przedstawicielka Hufca ZHP Suwałki przekazała: „trema jest ogromna wypowiadać się przed tak zacyjnym gronem, chciałabym Państwu serdecznie podziękować w imieniu naszych harcerzy, ponieważ są tutaj osoby, które bardzo nas wspierają, które udostępniają autokary drużynom z poza Suwałk. A takie drużyny w terenie mamy w Rutce Tartak, w Jeleniewie, Słobódce i jest nam niezmiernie miło, że te osoby docierają na wszystkie imprezy hufcowe, że to właśnie Państwo dajecie taką możliwość, za to dziękujemy serdecznie. W Gminach, w których nie ma drużyn, czekamy na współpracę, takie drużyny możemy powoływać, Komenda jest otwarta, możemy pokazać jak to się robi i mam nadzieję, że tych harcerzy będzie coraz więcej, ponieważ naszą misją jest wychowywanie. Jeżeli będziemy mieli wychowanych obywateli będzie się pracowało dużo dużo łatwiej. Z tego tytułu skoro mogę być przy głosie bardzo, bardzo serdecznie dziękuję. Jeszcze raz zdrowych, wesołych, pełnych pokoju Świąt Bożego Narodzenia. Czuwaj”.

Komendant Hufca ZHP Suwałki Kamil Sokołowski przekazał: „chciałbym podziękować dla Pana Starosty za umożliwienie przekazania Światła Betlejmskiego naszym przyjaciołom z Litwy na terenie byłego przejścia granicznego w Budzisku”.

Po czym nastąpiło przekazanie Świątełka Betlejmskiego.

Starosta Szczepan Ołdakowski przekazał, dziękujemy za ten podniosły moment, że harcerze chcieli do nas zawitać, przekazać to światełko pokoju, mam nadzieję, że będzie ono promieniowało tutaj na nas wszystkich, ale też i na mieszkańców powiatu suwalskiego i zapanuje spokój i pokój. Wszystkiego dobrego harcerzom z Hufca suwalskiego, dziękujemy za waszą pracę ciekawą, z młodzieżą wychowawczą, mamy nadzieję, że będziecie z nami dalej współpracowali a my deklarujemy taką chęć. Muszę powiedzieć, że wśród harcerzy jest pracownik Starostwa Powiatowego.

Przewodniczący Rady oraz Starosta Suwalski w podziękowaniu przekazali harcerzom kosz słodczy.

Przewodniczący Rady przekazał: „jest to ten czas przed merytorycznymi sprawami, kiedy jest Świątełko zapalone, może jeszcze tej pierwszej gwiazdki nie widać, ale za chwilę będziemy we własnych domach składać sobie życzenia i chciałbym w tej chwili od tych życzeń sesję zacząć. Jest to dobry moment, aby wszystkim nam życzyć spokojnych i zdrowych Świąt. Abyśmy spotkali się za rok w tym samym gronie, żebyśmy uznali, że ten mijający rok był dobry, a ten, który się zbliża będzie jeszcze lepszy. Tego Państwu i sobie życzę. Chcę, żebyście Państwo te życzenia zanieśli też do swoich domów, do swoich rodzin i wszyscy sobie jak będziecie składać te życzenia, żebyście byli szczęśliwi i spokojni. Życzę także odpoczynku w domu, w gronie rodzinnym bo to się nam wszystkim należy, bo ten czas jest właśnie taki uświęcony spokojem i mam taką

prośbę, aby nie zapomnieć, że faktycznie to jest Boże Narodzenie, oprócz tej komercjalizacji, która nas atakuje pamiętać, że to jest Boże Narodzenie, że przychodzi Jezus Chrystus w tych wszystkich znakach, w których będziemy uczestniczyć”.

Starosta Szczepan Ołdakowski przekazał: „ja również przyłączam się do życzeń Pana Przewodniczącego i w imieniu Zarządu Powiatu chciałbym wszystkim zaproszonym gościom, naszym partnerom serdecznie podziękować za naszą współpracę w ciągu roku i mam nadzieję, że w czasie Świąt nie będzie żadnych akcji nadzwyczajnych, nie będzie potrzeby zwoływać Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, wszystkiego dobrego, zdrowych, spokojnych świąt Bożego Narodzenia, pełnych sukcesów dni w Nowym Roku”.

Nastąpił czas dzielenia się opłatkiem.

## **Ad. 2.**

### **Przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący Rady poinformował, iż Państwo Radni otrzymali porządek obrad wraz z materiałami, w brzmieniu:

1. Otwarcie obrad i powitanie gości.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXI sesji Rady Powiatu w Suwałkach.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Komisji Polityki Społecznej Rady Powiatu w Suwałkach na 2017 rok.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Komisji Finansowej Rady Powiatu w Suwałkach na 2017 rok.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Komisji Promocji i Rozwoju Powiatu Rady Powiatu w Suwałkach na 2017 rok.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Suwałkach na 2017 rok.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Rady Powiatu w Suwałkach na 2017 rok.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Suwalskiego na lata 2016 – 2020 z perspektywą do 2024 roku”.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań powiatu realizowanych w roku 2016 w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania dotacji placówkom niepublicznym, działającym na terenie powiatu suwalskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2016 rok.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Suwalskiego na lata 2016 – 2025.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu suwalskiego na rok 2017.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Suwalskiego na lata 2017 – 2026.
19. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
20. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są propozycje lub uwagi do zmiany porządku obrad sesji.

Starosta Szczepan Ołdakowski przekazał, że w imieniu Zarządu Powiatu proponuje jeszcze uzupełnić porządek obrad o jeden punkt pn. „Zapoznanie się z przedstawionym raportem z realizacji „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Suwalskiego na lata 2012 – 2015” za okres 2014 – 2015”.

Innych propozycji zmian do porządku obrad sesji nie wniesiono.

Proponowany porządek obrad po wprowadzonej zmianie:

1. Otwarcie obrad i powitanie gości.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXI sesji Rady Powiatu w Suwałkach.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Komisji Polityki Społecznej Rady Powiatu w Suwałkach na 2017 rok.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Komisji Finansowej Rady Powiatu w Suwałkach na 2017 rok.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Komisji Promocji i Rozwoju Powiatu Rady Powiatu w Suwałkach na 2017 rok.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Suwałkach na 2017 rok.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Rady Powiatu w Suwałkach na 2017 rok.
12. Zapoznanie się z przedstawionym raportem z realizacji „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Suwalskiego na lata 2012 – 2015” za okres 2014 – 2015.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Suwalskiego na lata 2016 – 2020 z perspektywą do 2024 roku”.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań powiatu realizowanych w roku 2016 w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania dotacji placówkom niepublicznym, działającym na terenie powiatu suwalskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2016 rok.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Suwalskiego na lata 2016 – 2025.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu suwalskiego na rok 2017.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Suwalskiego na lata 2017 – 2026.
20. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
21. Zamknięcie obrad.

Głosowanie nad przyjęciem zaproponowanego porządku obrad:

<i>za przyjęciem porządku głosowało</i>	<i>- 15 Radnych</i>
<i>przeciwko</i>	<i>- 0</i>
<i>wstrzymało się od głosu</i>	<i>- 0 Radnych</i>

Zaproponowany porządek obrad sesji został przyjęty jednogłośnie.

**Ad.3.**

**Przyjęcie protokołu z obrad XXI Sesji Rady Powiatu w Suwałkach.**

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół zwyczajowo był wyłożony w Biurze Rady Powiatu. Zapytał, czy są uwagi do treści protokołu.

Uwag nie wniesiono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z obrad XXI Sesji Rady Powiatu w Suwałkach:

za przyjęciem porządku głosowało	- 15 Radnych
przeciwko	- 0
wstrzymało się od głosu	- 0 Radnych

Protokół z obrad XXI Sesji Rady Powiatu w Suwałkach został przyjęty jednogłośnie.

**Ad.4.**

**Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący Rady przekazał, że sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w Suwałkach w okresie międzysesyjnym z posiedzenia w dniu dzisiejszym, które zakończyło się przerwą w obradach na czas trwania sesji Rady, Państwo Radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Zapytał, czy są uwagi, pytania do przedłożonego sprawozdania.

Pytań i uwag nie wniesiono.

Głosowanie nad przyjęciem Sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w Suwałkach w okresie międzysesyjnym:

za przyjęciem sprawozdań głosowało	- 15 Radnych
przeciwko	- 0
wstrzymało się od głosu	- 0

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w Suwałkach w okresie międzysesyjnym zostało przyjęte jednogłośnie (**załącznik Nr 3**).

**Ad.5.**

**Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie interpelacji i zapytań. Przewodniczący Rady powitał Członka Zarządu Województwa Podlaskiego Pana Bogdana Dyjuka i wystąpił z zapytaniem o sytuację suwalskiego PKS, ponieważ atmosfera wokół tej firmy jest bardzo napięta, a nas to bardzo mocno interesuje. My też jako Powiat podjęliśmy takie stanowisko, które zostało też do Zarządu Województwa przesłane, żeby jednak nie łączyć suwalskiego PKS w ten sposób w jaki Państwo planują i chcielibyśmy usłyszeć jakąś argumentację.

Innych interpelacji i zapytań nie wniesiono.

## **Ad.6.**

### **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

Członek Zarządu Województwa Podlaskiego Pan Bogdan Dyjuk przekazał: „Panie Starosto, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Jeżeli chodzi o sprawę PKS, bo tutaj Państwo podjęliście jako Powiat a także Miasto, dla nas jako samorządu województwa, które jest właścicielem tak w cudzysłowie taki tytuł będę używał wszystkich spółek PKS, które funkcjonują w województwie podlaskim, istotne i ważne i to jest głównym zadaniem i myślą taką przewodnią, która przewodzi całej tej kwestii połączenia PKS to jest to, żeby te PKS zapewniały publiczny transport w województwie, tam, gdzie one działają, czyli tutaj PKS Suwałki, PKS Łomża, PKS Zambrów, PKS Siemiatycze i PKS Białystok. Bielsk Podlaski jest już wcześniej sprywatyzowany, dlatego mówię o tych pięciu. Każdy PKS jest to spółka i zgodnie z kodeksem spółek, zgodnie z prawem ja o pewnych kwestiach jako ten właśnie „właściciel” wiem, tylko z racji pewnej tajemnicy handlowej nie mogę publikować i pewnych rzeczy nie wiem, bo to jest kwestia, jakby bezpośrednio związana z zarządzaniem firmą, która nie jest publiczną informacją stąd nie chciałbym się do niektórych kwestii odnosić a taka faktyczna odpowiedź na to pytanie, które Pan Przewodniczący zadał wymagałby jednak zahaczenia o te sprawy jako, że tu Panowie są to za chwilę okazałoby się, że odpowiadając ja z kolei naruszyłem inne przepisy innego kodeksu, nie handlowego tylko takiego dla mnie najbardziej odczuwalnego osobiście i wobec tego nie będę się odnosił, ale sytuacja jest taka, że te PKS – y wbrew temu co w powszechnej opinii się mówi, to nie są spółki, które mają doskonałe wyniki finansowe w poprzednich, w tym, czy w najbliższych latach. W najgorszej sytuacji jest PKS Łomża, gdzie faktycznie bez podjęcia decyzji, nawet wcześniejsze dokapitalizowanie w wysokości 1 mln zł, które uczyniliśmy jesienią, ta spółka w ciągu 2-3 miesięcy powinna złożyć wniosek o upadłość. Kto wobec tego zapewni publiczny transport w cenach biletów takich jakie są, bez dodatkowych zwiększeń ze strony samorządu województwa, bo można ogłosić przetarg na zapewnienie komunikacji, tylko my nie mamy wątpliwości, że to będzie znacznie więcej kosztowało niż dokapitalizowanie. Pozostałe spółki także nie mają takiej świetlanej perspektywy. My odbyliśmy spotkania, mówię „my” jako Zarząd Województwa – Marszałek, Członkowie Zarządu, osoby odpowiedzialne za funkcjonowanie PKS-ów. W każdym z tych pięciu jednostek – firm, czerwiec – lipiec to właśnie spotkania z pracownikami, reprezentacjami związków zawodowych, kierownictwem. Departament Infrastruktury i Nadzoru Właścicielskiego prowadził cały czas, przez wiele miesięcy, praktycznie od marca - kwietnia dyskusję na temat sytuacji PKS – tzw. naszych i perspektywy funkcjonowania. W tej chwili najlepsza sytuacja z kolei finansowa tak po



przeciwnym krańcu jeżeli PKS Łomża mamy pod kreską, z drugiej strony jest PKS Białystok. To nie jest tak, że oni, firmy pozostałe to działają na rzecz Białegostoku po połączeniu 1 września oni dzięki temu przeżyją. Kapitał zakładowy, zapasowy, stan posiadania środków na koncie, tabor akurat wszystko jest po stronie PKS Białystok. Średnia taboru autobusu to jest w tej grupie autobusów, które są najliczniej reprezentowane w poszczególnych PKS-ach, jeżeli mnie pamięć nie myli to jest tylko dwie dziesiąte roku dłuższe niż PKS Suwałki. Czasami ja też słyszałem, że tutaj odnowiony tabor, że wszystkie autobusy prawie że nowe, itd. a jak wzięliśmy dane, wiek poszczególnych autobusów w poszczególnych grupach pasażerskich chodzi o ilość miejsc od 0 do 30, później te najbardziej popularne i te duże, to tutaj także nie jest wyłącznie zerojedynkowy. I sprawy związane z perspektywą funkcjonowania spowodowały i mając jednak te dane, którymi w obrębie Zarządu obradowaliśmy, wykazywały, że jest rok 2016 -2017, gdyby wszystkie pięć spółek w 2020 r. funkcjonowały to byłoby bardzo dobrze. Raczej jest taka perspektywa, że trzy następne spółki byłyby w tej ścieżce konieczne do bardzo dużego dokapitalizowania lub znalezienia innego właściciela. Nie tak dawno rozmawiając, całkiem przypadkowo, bo nawet nie wiedząc, że jest to w naszej gestii, rozmawiałem z osobą, która podróżowała w województwie warmińsko – mazurskim, ale w tej części byłego województwa suwalskiego, gdzie się okazało, bo w województwie warmińsko – mazurskim także są skomercjalizowane połączenia, obsługująca firma komercyjna na wielu odcinkach, na wielu trasach w tym zahaczających o nasze byłe województwo suwalskie zostawiła po dwa kursy dziennie: rankiem i popołudniem, gdzie sami kierowcy mówili, no dobrze a jak teraz młodzież do szkoły na ósmą będzie dojeżdżała do Giżycka. Węgorzewa, Gołdapi, Olecka, przecież w tej chwili, jeżeliby nie było publicznego taboru to tam nie byłoby możliwości dojazdu. I nam chodzi o to, nam nie chodzi o to, czy ten pan, czy ta pani będzie prezesem, szefem, czy kierownikiem firmy, dla nas najważniejsze jest to, że firma ma działać, a czy będzie taka pieczęć, czy taka tabliczka to jest wtórne. Najważniejsze jest to, aby autobusy jeździły tutaj. Czy jeżeli zmieni się tablica, że tak jak teraz nazwę przyjęliśmy Podlaska Komunikacja Samochodowa Nova to to od razu mówi, że tabor będzie gorszy, połowę kursów będzie zdjętych, bilety podrożeją trzykrotnie? Nie. Wszystko pozostaje, rozkład jest ułożony i wszystko pozostaje tak jak do tej pory. Natomiast jest kwestia i to myślę, co Państwo również potwierdzą, że ilość pasażerów systematycznie spada. Przecież nikt z nas, przepraszam jeśli kogoś urodziłem, nie przyjechał na to posiedzenie autobusem, wszyscy raczej przyjechali samochodem. Dziesięć lat temu zapewne były osoby, które przyjechały autobusem. I to tak dalej się dzieje. Zobaczcie jak coraz mniej ludzi korzysta z tej komunikacji i nie można udawać, że jakieś 25 lat temu był potok pasażerów spory, 15 lat temu to i dzisiaj jest taki sam, a że jeździ dwóch, trzech pasażerów to przecież jest nic nie znaczące. Tak jak Państwo odpowiadacie za te jednostki, dla których jesteście organem

założycielskim i prowadzącym, tak samo samorząd województwa. My chcemy tak jak szpitale, aby funkcjonowały jak najlepiej, przecież autobusy nie są dla zarządu, czy rady wojewódzkiej tylko dla nas wszystkich, dla mieszkańców i dlatego podjęliśmy decyzję. Oczywiście zawsze pojawiają się znaki zapytania czy na pewno tak będzie jak przewidujemy. Ja odpowiadam, że wolimy spróbować i sprawdzić niż czekać a później spotkać się z zarządami to czego jak mieliście takie dane nie podjęliście decyzji. Nie wszystko i nie zawsze musimy spotykać się z takim powszechnym aplauzem w danym momencie ale ważniejsza dla nas jest perspektywa. My chcemy zapewnić publiczny transport maksymalnie w takim wymiarze jak w tej chwili, bo jeżeli nie będzie pasażerów to nie będzie autobus jeździł. Ja dojeżdżam do pracy i czasami widzę co się dzieje, ile pasażerów, czasami jeżdżę wiele kilometrów, czasami po województwie i widzę czasami jak autobusy jeżdżą, jak są „przepełnione”. Jak zauważę jedną, dwie osoby w autobusie to i tak jest dobrze. A więc musimy również patrzeć przez ten pryzmat, bo w innym wypadku może PKS Suwałki przyszedłby do Państwa i powiedział chcemy zapewnić transport na terenie powiatu suwalskiego ale w budżecie na 2017 r. proszę przyjąć.

Przewodniczący Rady zapytał, czy problemu tego nie będzie.

Członek Zarządu Województwa Podlaskiego Pan Bogdan Dyjuk przekazał: „czy my w tej chwili wystąpiliśmy? Kwestią inną jest proponowana zmiana ustawy o transporcie publicznym. Ona miała wejść w 2017 roku, jest mowa, że ma wejść w 2018 zmiana a jak jest? Właśnie najgorzej, że my sami nie wiemy wszystkiego akurat”.

Przewodniczący Rady przekazał: „proszę nas zrozumieć, bo Suwałki, Suwalszczyzna mają bardzo złe doświadczenie w przypadku że tak powiem tworzenia struktur województwa w ramach województwa podlaskiego. Suwałki zapłaciły bardzo dużą cenę za to, że straciły status województwa i wszystko łącznie z meblami z Urzędu Wojewódzkiego, ja to widziałem osobiście jak było wywożone do Białegostoku, te lepsze i samochody też. To było i ja to widziałem, było wszystko lepsze i teraz z naszego punktu widzenia to jest skok na albo czy on jest lepszy, czy to pewnie trzeba byłoby dyskutować, ale jest to jedna rzecz, którą my zauważamy, że znowu próbuje się na siłę, wbrew także stanowisku niektórych członków Zarządu Województwa Podlaskiego jak zresztą publicznie to oświadczyli tworzyć nowy twór, który tak naprawdę nie wiecie jak będzie funkcjonował, bo nie wiecie. Bo tak naprawdę te założenia są że tak powiem enigmatyczne, bo nasze pytanie też się rodzi w stosunku do tego jak będzie wyglądało zabezpieczenie komunikacji w powiecie suwalskim za te dwa lata. Dlatego moje pytanie, czy to oznacza, że przyjdziecie do nas i poprosicie o pieniądze, żeby utrzymać linię Suwałki – Wiżajny, czy nie. Czy to ma zmienić właśnie na to, że wy zarobicie na tej linii. Są to dla nas bardzo ważne pytania, bo to skutkuje w budżecie powiatu, który nie jest z gumy”.

Członek Zarządu Województwa Podlaskiego Pan Bogdan Dyjuk przekazał: „Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o autobusy to ja chciałbym z

innego obszaru nie wdając się w polemikę przejść, czy autobusy, jako tabor, one powinny co robić? Zarabiać na sobie. Pojedźmy teraz na plac PKS Suwałki i sprawdźmy ile autobusów stoi. Autobus, tak jak Państwo wszyscy prowadzący działalność wiedzą, jeżeli autobus, który ma zarabiać stoi to oznacza dla firmy starty. Jeżeli jest stacja kontroli pojazdów jakby w cudzysłowie „piękna” bo dla wielkich samochodów, ile dużych samochodów ciężarowych, autobusów tam zostało przez mechaników obsłużonych. Ktoś zna? No właśnie. Wobec tego potrzeba trochę innego podejścia do wykorzystania taboru. To jest tak, jak proszę Państwa sami słyszymy, ja o tym rozpocząłem, że latem, gdzieś tam samoloty czartery, że turyści czekają na lotnisku, bo awaria samolotu i na następne czekają kilkanaście godzin, bo wszystkie samoloty w danym momencie są w ruchu, one nie stoją na płycie lotniska, ponieważ to jest strata dla firmy. Trochę taki parawan stosują również hotele. Autobusy poza jednym, dwoma, które powinny być na wypadek awarii w zapasie, pozostałe wszystkie powinny kursować. Natomiast, ja nie mówię tylko w odniesieniu do PKS Suwałki, żeby była jasność, w wielu wypadkach tabor jest niewykorzystany tak jak powinien i dzięki temu nie ma tego odnowienia taboru tak jak my wszyscy chcielibyśmy jeździć autobusami w miarę nowymi, nie zniszczonymi. Na trasie Białystok – Warszawa akurat autobusy wszystkie te multimedialne jeżdżą. Ja akurat jeżdżę autobusami i wiem, na tej trasie i na trasie do Warszawy, tzn. z Augustowa do Warszawy i z Białegostoku do Warszawy ja widzę jaka ta różnica jest pomiędzy firmami komercyjnymi a PKS –em jednym i drugim. Chciałbym, aby nasze dorównały do stanu posiadania firm komercyjnych. Zaraz odpowiem na drugą część, czy za dwa lata proszę Państwa, Panie Przewodniczący proszę powiedzieć, na 2018 rok w jakiej wysokości budżet powiatu będzie?”.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że mniej więcej na tym samym.

Członek Zarządu Województwa Podlaskiego Pan Bogdan Dyjuk: „mniej więcej, to mniej czy więcej?”.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że raczej mniej, niż więcej.

Członek Zarządu Województwa Podlaskiego Pan Bogdan Dyjuk: „no właśnie, dzisiaj to dywagujemy nad tym, co to będzie w 2018 roku. My patrzemy na 2017 rok i na to co mówiłem ustawa o zbiorowym transporcie publicznym, bo tam także pewne przepisy dają możliwość trochę innego podejścia dla publicznego transportu niż jest. To przecież, proszę sprawdzić, kto wnioskuje o zmianę firm, które będą korzystały z tzw. rentownych tras a publiczny transport ma ruszyć tylko na terenie rentownym właśnie do Wizajn, do innych miejscowości”.

Przewodniczący Rady przekazał: „przepraszam, ale ja nie mogę się zgodzić z tym, że taka firma jak PKS w jakiegokolwiek formie, że ona musi być tylko, ja rozumiem, że ona jest spółką prawa handlowego i musi ona zarabiać, natomiast jest to element społeczny. To jest konsekwencja jakby, to była Państwowa Komunikacja Samochodowa, która powinna realizować zadania tak

jak kolej, że czasami w tym pociągu jadzie trzy czy cztery osoby, ale ten pociąg jedzie”.

Członek Zarządu Województwa Podlaskiego Pan Bogdan Dyjuk: „dopłacamy 19 mln zł, taniej byłoby każdego pasażera przewieźć osobowym samochodem wynajętym niż to co się dzieje. I nie chcemy dopuścić do sytuacji, że przyjdzie firma komercyjna i ona do Państwa przyjdzie. My odpowiadamy za publiczny transport i dalej odpowiadamy. Dlatego w 2012 roku, w 2011 a 2012 rozpoczęliśmy jakby utrzymanie. My przejęliśmy jako województwo bo była wówczas alternatywa, albo samorząd województwa przejmuje PKS-y albo jest komercjalizacja, tak jak Bielsk – Podlaski, czyli sprzedaż firmie przewozowej, właścicielowi jakiemuś i on powinien dbać. Przykłady tych województw, które tak uczyniły, akurat wskazuje, że nie było to dobre rozwiązanie. Ja jestem z kolei zwolennikiem i wówczas i dzisiaj, że my dobrze zrobiliśmy, chociaż dla tzw. świętego spokoju wolałbym, aby te 5 lat temu firmę skomercjalizowano, byśmy mieli zarzuty tylko do ówczesnego Ministra Skarbu, że firmę sprywatyzował, a nie przekazał samorządowi. Natomiast to jest kwestia odpowiedzialności i ryzyka. W każdej działalności jaką prowadzimy czy indywidualnie, czy w pracy, zawsze podejmujemy ryzyko, nie mając gwarancji, że w 100% wszystko się powiedzie, ale jeżeli podejmujemy jakąś decyzję, to my jesteśmy przekonani, tak jak mówiłem wcześniej, że firma PKS mająca oddziały w Suwałkach, przecież my nie zmieniamy siedziby tylko tabliczka będzie zmieniana, bo ja tutaj akurat pod tym kątem patrzę, że dalej będzie funkcjonowała i zapewniała transport. Czy przyjdziemy, być może się zdarzy, ale będziemy rozmawiali, jak zrobić, żeby zapewniając transport jednocześnie była jeszcze logika przy tym. Żeby właśnie dla jednej osoby nie jechał autobus 30 – 40 osobowy na trasie pięćdziesięciokilometrowej w jedną stronę. Oczywiście nie ma tak, jak mówił klasyk „plusy dodatnie, plusy ujemne” to jest ewidentnie w tej sytuacji dobre określenie”.

Starosta Szczepan Ołdakowski: „ja może żeby tak zakończyć, bo możemy dyskutować długo na ten temat. Panie Marszałku nasz niepokój wynika z tego, że właśnie ta ustawa narzuca na każdy samorząd, nie tylko wojewódzki, czy powiatowy ale i na gminny również organizację transportu publicznego na własnym terenie. I to nas czeka. Najpierw miało być od przyszłego roku a została ustawa zmieniona, przesunięto ten termin jeszcze o rok, dalej trwają prace nad poprawkami. To co Pan zaczął mówić, jest ogromne lobby, które lobbuje, żeby były korzystne zapisy dla prywatnych przewoźników. Jest to takie zagrożenie, które nie będą się wcale martwiły tymi nieopłacalnymi trasami i to jest prawda. Chcę jeszcze powiedzieć, że na Zarządzie Związku Powiatów Polskich, ja tam bywam bo jestem członkiem Komisji Rewizyjnej przyjęte zostało stanowisko i wnioski do tej ustawy, żeby samorzady miały prawo wybrać bez przetargu jednego przewoźnika na swoim terenie i takiego, który by spełniał te wszystkie nasze oczekiwania, czyli organizował transport do wszystkich miejscowości żeby był możliwy dojazd do centrum założmy

powiatu, do szkół, do ośrodków zdrowia i do innych instytucji wszystkich mieszkańców. Takim przewoźnikiem na pewno są u nas PKS-y i liczyliśmy, że właśnie poprzez współpracę, a taką współpracę żeśmy rozpoczęli z obecnym Panem Dyrektorem Leszkiem Cieślikiem. Uczestniczył on w spotkaniach organizacyjnych, przedstawił wykaz tych linii, które w tej chwili funkcjonują a myśmy się przymierzali do ogłoszenia przetargu na organizację tego transportu. Nie ukrywam, że jest to ogromny problem dla takiego samorządu jak powiat suwalski, który ma niestety mały budżet, a w ustawie jest taki zapis, że powiat, czy samorząd ma gwarantować rozsądny zysk dla tej firmy na tych liniach, które są mało dochodowe, gdzie jest mało osób, które by chciały korzystać. Również rozmowy z samorządami gmin, czy z miastem też są bardzo trudne, każdy mówi, że on na swoim terenie ma zorganizowany i go to nie interesuje. Miasta Suwałki np. nie interesuje sprawa, że będą osoby nie tylko jeździły z miasta założmy, ale z miasta często ludzie jeżdżą na wieś do gmin, np. nauczyciele pracują nie tylko w mieście ale i na terenie powiatu. To właśnie jest ten problem, że my się z tym za chwilę zetkniemy i może się okazać, że nie jesteśmy w stanie zorganizować tego transportu. Teraz ta wątpliwość była taka, że jak się połączą PKS-y to być może też będą patrzyły bardziej na opłacalność i niektóre linie mogą zniknąć. Także to z tego wynika, nie z tego żeby tu jakoś złośliwie podchodzić do władz województwa. Może to bardziej wynika z tego, że za mało było informacji dotyczących jak to nowe przedsiębiorstwo ma działać, jak ma być zorganizowane i co to ma dać właśnie to połączenie, jak jeden, drugi, trzeci ma kłopoty to jak się te kłopoty połączy to co będzie?”

Członek Zarządu Województwa Podlaskiego Pan Bogdan Dyjuk: „proszę Państwa, tutaj jest kwestia czy nie zatopi, województwo podlaskie będzie miało wówczas jeden podmiot do ratowania nie pięć. Sytuacja jest taka, już ja mówiłem wcześniej, w tej chwili ze względu na wynik finansowy najlepsza sytuacja jest w PKS Białystok. Oni mają najwięcej, i kapitału zakładowego, zapasowego i na koncie lokaty, nie inne PKS-y. Zambrów bilansuje się z niewielkim plusem, ale PKS Białystok ma akurat najwyższe wskaźniki finansowe. Tutaj ja rozumiem Panie Starosto, Pana obiekcje, uwagi, które Pan przekazał, ale one właśnie wpisują się w nasze podejście. My nie jesteśmy firmą komercyjną, my także jesteśmy samorządem i to jest ta sama odpowiedzialność i chęć akurat tak jak powiedziałem wcześniej zapewnienia tych połączeń. Ja byłem dzisiaj w pracy, ale ja nie słyszałem, żeby prezes PKS Suwałki się zmienił. Leszek Cieślik dalej jest prezesem i pracuje, zawieszenie dobiegło końca. I spółki, jest wielu tutaj siedzących, którzy orientują się w funkcjonowaniu spółek i wiedzą jak działają zarządy, jak działają inne organy kolegialne w spółkach, jaki mają zakres czynności, odpowiedzialności i one odpowiadają przed właścicielem ale jeszcze i przed innymi instytucjami. I to funkcjonuje. Swoje życie zawodowe spędziłem w województwie suwalskim, to nie jest tak, że ja mieszkałem w innym województwie, życie zawodowe spędziłem i spędzam w województwie byłym suwalskim i mi także zależy na

tym, aby instytucje funkcjonowały w takim zakresie do jakiego były powołane. Natomiast dla mnie osobiście tabliczka jeżeli chodzi o nazwę instytucji i pieczęta jaką ma kierownik tej instytucji to jest wtórna rzecz. Najważniejsze jest, aby działalność, która była prowadzona, nadal była świadczona. To jest podstawa, a to czy ktoś będzie się nazywał prezes, dyrektor, kierownik, czy jakiś inny to jest na drugim miejscu. Natomiast do dyskusji na temat funkcjonowania to oczywiście ja nie wyobrażam innej sytuacji jak rozmowy na temat funkcjonowania jakie linie to wypchną. Każdy powiat w tym sensie wie najlepiej jak to wszystko poukładać, które linie są istotne i ważne, które mniej, ale to wszystko jest w rozmowie arbitralnie w Białymstoku. Także proszę mi wierzyć, niezależnie od naszego podejścia w Zarządzie są dwie osoby z tej strony województwa”.

Przewodniczący Rady przekazał, że Pan Starosta jeszcze zabierze głos, ale w zupełnie innej sprawie.

Starosta Szczepan Ołdakowski przekazał: „korzystając z okazji, że mamy Pana Marszałka, ale nawiążę do tego co Pan powiedział, chcę podkreślić, że ważne to co Pan powiedział odnośnie tego podejścia społecznego. My jesteśmy samorządem, więc musimy inaczej podchodzić niż firma komercyjna. Dobrze, że takie słowa padają, mam nadzieję, że będziemy widzieli wtedy całe województwo, nie tylko Miasto Białystok i wtedy mam nadzieję, że wspólnie ten problem będziemy mogli rozwiązywać a o tym myśleniu społecznym, to chcę Państwu powiedzieć, że mamy przykłady tutaj Zarząd Województwa i Pan Marszałek Dyjuk dał słowo i słowa dotrzymał, mam na myśli tutaj pomoc finansową dla powiatu suwalskiego na budowę dróg, co prawda miała być inna droga, natomiast te wszystkie procedury trwały długo, myśmy szybciej wybudowali i zapłacili wykonawcy niż podjęta została uchwała przez Sejmik, natomiast ta determinacja zaowocowała i w tym roku na ostatniej sesji Sejmik Województwa przyjął poprawki, które zgłosił Pan Marszałek Dyjuk i udziela nam w przyszłym roku pomocy finansowej w wysokości 300.000 zł na drogę, tą którą nie udało się nam umieścić w Narodowym Programie Przebudowy Dróg Lokalnych, mam na myśli drogę Raczki – Moczydły i zaraz po nowym roku będziemy ogłaszali przetarg na remont tej drogi. Została ona zniszczona w wyniku budowy obwodnicy Augustowa i tego łącznika w Raczkach, to wszyscy wiedzą o czym mówię, i bardzo serdecznie dziękuję w imieniu Zarządu Powiatu i myślę że wszystkich Radnych za takie właśnie podejście i sprzyjanie nam także. Panie Marszałku mam nadzieję, że to jeszcze nie ostatnie słowo”.

Członek Zarządu Województwa Podlaskiego Pan Bogdan Dyjuk: „Panie Starosto, dziękuję bardzo, tak jak Pan wspomniał, że w tym roku to tak jak niczym młyny Watykanu, te wszystkie sprawy administracyjne toczą się, ale najważniejszy nie jest czas, tylko skutek. A skutek tutaj jest pozytywny. Bardzo chętnie skorzystam z Państwa zaproszeń, które akurat tak w poprzedniej kadencji możliwe były do skonsumowania przeze mnie i przyjazdu, teraz tak to się składa, że zawsze coś w tym czasie jest i gdzie jestem zmuszony uczestniczyć

w różnych przedsięwzięciach, dlatego nie mogę i jeżeli chodzi o te kwestie związane z powiatem suwalskim to tutaj akurat z Panem Starostą Kowalewskim rozmawiałem o tej drodze do Smolnik w czerwcu i wspomnieliśmy o tym, Państwo również wiecie, że my, mówię my jako samorząd województwa kupiliśmy budynek po byłej szkole w Smolnikach i Szpital Psychiatryczny w Suwałkach przygotowuje projekt na zagospodarowanie całego obiektu wraz z tą działką, która jest i akurat Państwa inicjatywa, jeżeli chodzi o modernizację tej drogi to tylko przyklasnąć z naszej strony i nie było dyskusji, polemiki z tym, żeby powiatowi suwalskiemu przyznać tą pomoc publiczną. Przepraszam, że to tak się toczyło, że dopiero w październiku Sejmik podjął uchwałę, jak podjął uchwałę, to się okazało, że już było po otwarciu tej drogi i stąd nie mogliśmy tak jak prawo mówi i z Panami Starostami rozmawiałem wielokrotnie przekazywać dotacji na rzeczy wykonane, bo dotacje się przyznaje dla instytucji, która jest w trudnej sytuacji, ale udało się jakby przekonać, że jeżeli my właśnie trochę przedłużyliśmy czas podejmowania decyzji, to powinniśmy dotrzymać słowa i tą pomoc Państwu jako Powiatowi Suwalskiemu udzielić. Ten wybór drogi uważam, że jest bardzo słuszny i dobry ze względu na to, co Pan Starosta powiedział i w czasie budowy ale i później po oddaniu tej obwodnicy, bo tam w wielu wypadkach zanim oddano teraz jesienią ten łącznik w stronę Olecka, to wszyscy, którzy jechali nie znając trochę trasy to zjeżdżali do obwodnicy i tym odcinkiem do Raczek zjeżdżali i później dalej jechali w stronę Ełku, i tym samym została dokończona dewastacja i dlatego nie było dyskusji poza jednym pytaniem akurat z powiatu zambrowskiego „dlaczego ponownie powiat suwalski”. Ale później nie było wątpliwości po udzieleniu informacji. Podczas dyskusji w poniedziałek tutaj już nie powiatowi, ale pomocy udzieliliśmy Gminie Wizajny na naprawę odcinka Green Velo, od miejscowości Bolcie, czyli kiedy szlak rowerowy wchodzi na teren powiatu suwalskiego i ten łącznik od tego miejsca przyjaznego, tego bieguna zimna, u zbiegu kilku dobrych metrów tego szlaku Gmina Wizajny zrobi w taki sposób, że spokojnie będzie można tam rowerem jeździć. Także tutaj już konkretna, adresowana do Gminy Wizajny pomoc została udzielona i te decyzje, tak jak dzisiaj już z Panem Dyrektorem jeszcze pytałem, podpisał, tak że do Państwa już przyjdzie informacja, tak że odwrotu już od tego nie ma, tak że to będzie i ten przetarg już można ogłaszać. Dziękuję bardzo”.

Radny Zbigniew Mackiewicz przekazał: „ja to tak króciutko Panie Marszałku, oczywiście będziemy trzymali Pana za słowo, że PKS Białystok będzie przychylny dla naszego regionu, ale chciałbym zwrócić uwagę na jedną kwestię taką, że jak zaobserwowałem autobusy PKS, które jadą z Białegostoku chociażby do Suwałk to jadą kilka minut po konkurencji. Powiem tak wprost, nie będę wymieniać po jakich liniach ale po konkurencji. Mieszkańcy, czy generalnie ci, którzy chcą się dostać z Suwałk do Białegostoku, bądź odwrotnie wybierają ten z reguły autobus, który jedzie wcześniej, nie patrząc na to jakiego to jest przewoźnika a zezwolenie na to wydaje Urząd Marszałkowski, czyli

Marszałek. Dobrze byłoby na to zwrócić uwagę, żeby ten pierwszy kurs był PKS a nie konkurencji”.

Członek Zarządu Województwa Podlaskiego Pan Bogdan Dyjuk: „króciutko, aby nie przedłużać, jeżeli chodzi o tą propozycję, to z jednej strony jeżeli firma zgłasza trasę samorząd województwa nie ma uwag do wniosku, to praktycznie nie możemy polemizować, bo w sądzie i tak przegralibyśmy, gdybyśmy odmówili zgody. Natomiast tylko przedłużylibyśmy to i tak efekt byłby taki, że ponieśliśmybyśmy kosztą i tak musielibyśmy wyrazić zgodę. Natomiast jest sytuacja taka, że w wielu wypadkach na trasie autobusy jak gdyby mijają się wzajemnie. Tak jak już Państwu mówiłem ja dojeżdżam, ja widzę to codziennie raniem i popołudniem, byłem wielokrotnie świadkiem, jak na jednym czy drugim przystanku przyjeżdża PKS Suwałki i np. młodzież czekająca na autobus widać, że do szkoły bo wiek na to wskazuje zostawia autobus PKS a czeka na ten firmy konkurencyjnej. Nieraz jest to 8 osób, bo jak się wolniej jedzie to można i policzyć. Tutaj jest kwestia pewnej walki cenowej również o bilety np. miesięczne, co dla nas jako samorządu i tak jest, przecież my dopłacamy tym firmom, nawet przedwczoraj podjęliśmy uchwałę w tej sprawie. Jest 22 podmioty z czego 17 podmiotów komercyjnych, którzy wykonują komunikację publiczną w województwie”.

Przewodniczący Rady: „dziękuję Panie Marszałku, dziękuję za ten czas poświęcony pytaniom i odpowiedziom, mniej lub bardziej satysfakcjonujące, ale cieszymy się, bo naprawdę brakowało nam informacji o co chodzi z PKS-em a tu jednak trochę tych informacji Pan nam przekazał”.

#### **Ad.7.**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Komisji Polityki Społecznej Rady Powiatu w Suwałkach na 2017 rok.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Mackiewicz przekazał, że Komisja Polityki Społecznej na posiedzeniu w dniu 19 grudnia br. opracowała plan pracy Komisji na rok 2017 oraz przygotowała i przedłożyła Radzie Powiatu projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia planu pracy Komisji na rok 2017.

Zapytał, czy są pytania, uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady przekazał, że Zarząd Powiatu w dniu dzisiejszym zaopiniował pozytywnie przedłożony projekt uchwały.

Głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Suwałkach w sprawie ustalenia planu pracy Komisji Polityki Społecznej Rady Powiatu w Suwałkach na 2017 rok:

za przyjęciem uchwały głosowało	- 15 Radnych
przeciwko	- 0



wstrzymało się od głosu

- 0 Radnych

Uchwała Nr XXII/131/16 Rady Powiatu w Suwałkach z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie ustalenia planu pracy Komisji Polityki Społecznej Rady Powiatu w Suwałkach na 2017 rok została podjęta jednogłośnie (**załącznik Nr 4**).

#### **Ad.8.**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Komisji Finansowej Rady Powiatu w Suwałkach na 2017 rok.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Mackiewicz przekazał, że Komisja Finansowa na posiedzeniu w dniu 15 grudnia br. opracowała plan pracy Komisji na rok 2017 oraz przygotowała i przedłożyła Radzie Powiatu projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia planu pracy Komisji na rok 2017.

Zapytał, czy są pytania, uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady przekazał, że Zarząd Powiatu w dniu dzisiejszym zaopiniował pozytywnie przedłożony projekt uchwały.

Głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Suwałkach w sprawie ustalenia planu pracy Komisji Finansowej Rady Powiatu w Suwałkach na 2017 rok:

za przyjęciem uchwały głosowało - 15 Radnych

przeciwko - 0

wstrzymało się od głosu - 0 Radnych

Uchwała Nr XXII/132/16 Rady Powiatu w Suwałkach z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie ustalenia planu pracy Komisji Finansowej Rady Powiatu w Suwałkach na 2017 rok została podjęta jednogłośnie (**załącznik Nr 5**).

#### **Ad.9.**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Komisji Promocji i Rozwoju Powiatu Rady Powiatu w Suwałkach na 2017 rok.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Mackiewicz przekazał, że Komisja Promocji i Rozwoju Powiatu na posiedzeniu w dniu 15 grudnia br. opracowała plan pracy Komisji na rok 2017 oraz przygotowała i przedłożyła Radzie Powiatu projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia planu pracy Komisji na rok 2017.

Zapytał, czy są pytania, uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady przekazał, że Zarząd Powiatu w dniu dzisiejszym zaopiniował pozytywnie przedłożony projekt uchwały.

Głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Suwałkach w sprawie ustalenia planu pracy Komisji Promocji i Rozwoju Powiatu Rady Powiatu w Suwałkach na 2017 rok:

za przyjęciem uchwały głosowało	- 15 Radnych
przeciwko	- 0
wstrzymało się od głosu	- 0 Radnych

Uchwała Nr XXII/133/16 Rady Powiatu w Suwałkach z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie ustalenia planu pracy Komisji Promocji i Rozwoju Powiatu Rady Powiatu w Suwałkach na 2017 rok została podjęta jednogłośnie (**załącznik Nr 6**).

#### **Ad.10.**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Suwałkach na 2017 rok.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Mackiewicz przekazał, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 20 grudnia br. opracowała plan kontroli Komisji na rok 2017 oraz przygotowała i przedłożyła Radzie Powiatu projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia planu kontroli Komisji na rok 2017.

Zapytał, czy są pytania, uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady przekazał, że Zarząd Powiatu w dniu dzisiejszym zaopiniował pozytywnie przedłożony projekt uchwały.

Głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Suwałkach w sprawie ustalenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Suwałkach na 2017 rok:

za przyjęciem uchwały głosowało	- 15 Radnych
przeciwko	- 0
wstrzymało się od głosu	- 0 Radnych

Uchwała Nr XXII/134/16 Rady Powiatu w Suwałkach z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie ustalenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Suwałkach na 2017 rok została podjęta jednogłośnie (**załącznik Nr 7**).

## **Ad.11.**

### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Rady Powiatu w Suwałkach na 2017 rok.**

Przewodniczący Rady przekazał, że przygotował projekt planu pracy Rady Powiatu w Suwałkach na rok 2017. Plan ten obejmuje zadania Rady Powiatu wynikające z przepisów prawa. Gdyby zaistniała taka potrzeba rada powiatu może w każdym czasie dokonywać zmian i uzupełnień w planie pracy.

Zapytał, czy są pytania, uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie wniesiono.

Dodał, że projekt uchwały opiniowany był przez wszystkie Komisje Rady.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Promocji i Rozwoju Powiatu o przedstawienie opinii Komisji w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Promocji i Rozwoju Powiatu Artur Łuniewski poinformował, iż Komisja w dniu 15 grudnia br. zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu (**uchwała Komisji stanowi załącznik Nr 8**).

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Finansowej o przedstawienie opinii Komisji w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Finansowej Zbigniew Mackiewicz poinformował, iż Komisja w dniu 15 grudnia br. zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu (**uchwała Komisji stanowi załącznik Nr 9**).

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej o przedstawienie opinii Komisji w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej Zbigniew Kleszczewski poinformował, iż Komisja w dniu 19 grudnia br. zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu (**uchwała Komisji stanowi załącznik Nr 10**).

Przewodniczący Rady przekazał, że Zarząd Powiatu w dniu dzisiejszym zaopiniował pozytywnie przedłożony projekt uchwały

Pytań i uwag nie wniesiono.

Głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Suwałkach w sprawie ustalenia planu pracy Rady Powiatu w Suwałkach na 2017 rok.

za przyjęciem uchwały głosowało	- 15 Radnych
przeciwko	- 0
wstrzymało się od głosu	- 0 Radnych

Uchwała Nr XXII/135/16 Rady Powiatu w Suwałkach z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie ustalenia planu pracy Rady Powiatu w Suwałkach na 2017 rok została podjęta jednogłośnie (**załącznik Nr 11**).

#### **Ad.12.**

#### **Zapoznanie się z przedstawionym raportem z realizacji „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Suwalskiego na lata 2012 – 2015” za okres 2014 – 2015.**

Przewodniczący Rady zwrócił się do Pana Stanisława Żukowskiego Naczelnika Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Leśnictwa o kilka słów wprowadzenia do przedmiotowego Raportu.

Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Leśnictwa Stanisław Żukowski przekazał: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, przedłożony Radzie do zapoznania przez Zarząd raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska sporządzany jest co dwa lata. Obowiązek sporządzenia takiego raportu wynika wprost z ustawy Prawo ochrony środowiska. Ten konkretnie raport dotyczył ostatnich dwóch lat obowiązywania poprzedniego programu, za lata 2014 – 2015 był opracowany. Raport w skrócie zawiera zestawienie zadań, które były zaplanowane, w raporcie osiągnięte wyniki, nakłady oraz analiza wskaźników. Raport sporządzony został w oparciu o dane dostarczone bezpośrednio przez Starostwo, przez fundusz ochrony środowiska i gospodarki wodnej, przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz ankiety sporządzone przez Gminy. Generalnie można powiedzieć, że zadania z raportu zaplanowane zostały zrealizowane. Nie wszystkie zadania, które były tam zaplanowane wymagały ich realizacji. Wskaźniki osiągnięte są pozytywne. Większość zaplanowanych zadań w poprzednim okresie czteroletnim została już zrealizowana w pierwszych dwóch latach obowiązywania programu. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady przekazał, że z powyższym raportem Państwo Radni zapoznali się na posiedzeniach wszystkich Komisji. Raport powyższy omówiony został przez osobę reprezentującą Instytut Zrównoważonego Rozwoju Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku tj. wykonawcę tego opracowania.

Zapytał, czy są pytania, uwagi do przedłożonego Raportu.

Pytań i uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady przekazał, że w wyniku braku pytań i uwag Raport z realizacji „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Suwalskiego na lata 2012 – 2015” za okres 2014 – 2015 został przyjęty (**załącznik Nr 12**).

#### **Ad.13.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Suwalskiego na lata 2016 – 2020 z perspektywą do 2024 roku”.**

Przewodniczący Rady zwrócił się do Pana Stanisława Żukowskiego Naczelnika Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Leśnictwa o kilka słów wprowadzenia do przedmiotowego projektu uchwały.

Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Leśnictwa Stanisław Żukowski przekazał, że Program ochrony środowiska opracowywany jest również na podstawie ustawy prawo ochrony środowiska, która w artykule 17 nakłada obowiązek sporządzania takich powiatowych programów przez zarządy powiatów. Projekt tego dokumentu został wykonany również przez tą samą firmę tj. Instytut Zrównoważonego Rozwoju spółka z.o.o w Białymstoku, która opracowywała raport. Zgodnie z programem ochrony środowiska powiat ma realizować politykę ochrony środowiska. Projekt tego konkretnie dokumentu opracowany został zgodnie z wytycznymi do opracowania wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska, opublikowanych przez Ministerstwo Środowiska. Uzyskał stosowne opinie w procesie jego legislacji tzn. uzyskał niezbędną opinię pozytywną Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Zarządu Województwa Podlaskiego, który podjął w dniu 7 grudnia br. uchwałę pozytywnie opiniującą ten dokument. Z naszej strony został w toku procedury poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Zapewniony został udział społeczeństwa w jego tworzeniu. Jeśli chodzi o treść tego dokumentu to zawiera część opisową oraz część zawierającą sformułowane zadania. Zawiera ocenę stanu środowiska, określa cele, kierunki interwencji oraz zadania zmierzające do poprawy środowiska, przedstawia również harmonogram działań. Same precyzyjne zadania są sformułowane w końcowych załącznikach do tego dokumentu, w ramach dziesięciu obszarów interwencji i osiemnastu wyznaczonych celów. Sformułowano 162 zadania. Są to zadania, które powiat, jako jednostka samorządu musi zgodnie z przepisami, ustawami realizować oraz są zadania inwestycyjne zgłoszone do tego programu”.

Przewodniczący Rady przekazał, że projekt powyższego Programu Państwo Radni otrzymali na nośnikach elektronicznych wraz z materiałami z uwagi na jego obszerność. Projekt uchwały przedstawiany został na posiedzeniach poszczególnych Komisji przez osobę reprezentującą Instytut Zrównoważonego Rozwoju Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku tj. wykonawcę tego opracowania.

Zapytał, czy są pytania, uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie wniesiono.

Dodał, że projekt uchwały opiniowany był przez Komisję Finansową i Komisję Promocji i Rozwoju Powiatu w dniu 15 grudnia 2016 r. oraz Komisję Polityki Społecznej w dniu 19 grudnia br.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Finansowej o przedstawienie opinii Komisji w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Finansowej Zbigniew Mackiewicz poinformował, iż Komisja w dniu 15 grudnia br. zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu (**uchwała Komisji stanowi załącznik Nr 13**). Dodał, iż chciałby zwrócić uwagę, że nasz powiat jest bardzo proekologiczny, bo energii odnawialnej ze źródeł POZE wytwarzamy 38 % w województwie.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Promocji i Rozwoju Powiatu o przedstawienie opinii Komisji w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Promocji i Rozwoju Powiatu Artur Łuniewski poinformował, iż Komisja w dniu 15 grudnia br. zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu (**uchwała Komisji stanowi załącznik Nr 14**).

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej o przedstawienie opinii Komisji w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej Zbigniew Kleszczewski poinformował, iż Komisja w dniu 19 grudnia br. zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu (**uchwała Komisji stanowi załącznik Nr 15**). Dodał, iż jako członkowie Komisji zaznaczyli, że Program Ochrony Środowiska Powiatu Suwalskiego – następna wersja bardziej musi dotyczyć naszego powiatu, bo nie zawsze ta energia odnawialna idzie w parze z tym, co tutaj bronimy czyli mam na myśli tutaj krajobraz i ciszę.

Przewodniczący Rady przekazał, że on również miał uwagi do tego Programu o czym mówił na Komisji, że program ten powinien być bardziej szczegółowy, dotyczący naszego powiatu i tych zadań, które faktycznie powinniśmy wykonywać, a nie powielanie rzeczy, bo muszą być one zgodne z planami wojewódzkimi. Naprawdę są rzeczy specyficzne dla danego powiatu, że powinno się pewne elementy wprowadzać ochrony środowiska dotyczące danej miejscowości, gmin, a nie tylko mówić o ogólnikach, które nijak się mają do rzeczywistości, bo mówimy np. o hałasie, który u nas powinien być bardziej chroniony i są to zbyt ogólne rzeczy w takich programach a nie ma bardziej szczegółowych, dotyczących powiatu, chociażby sprawa zarybiania jezior i kontroli tego. Jest to osobny temat, ale jest to także ochrona środowiska. Niestety to jest nasza specyfika, naszego obszaru i powinno to być trochę inaczej zapisane. To ustawodawca powinien zastanowić się nad inną formą takich programów bo myślę, że powinno się to jednak ewaluować w inną stronę.

Innych pytań i uwag nie wniesiono.

Głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Suwałkach w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Suwalskiego na lata 2016 – 2020 z perspektywą do 2024 roku”.

za przyjęciem uchwały głosowało

- 15 Radnych

*przeciwko*  
*wstrzymało się od głosu*

- 0  
- 0 Radnych

Uchwała Nr XXII/136/16 Rady Powiatu w Suwałkach z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Suwalskiego na lata 2016 – 2020 z perspektywą do 2024 roku” została podjęta jednogłośnie (**załącznik Nr 16**).

#### **Ad.14.**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań powiatu realizowanych w roku 2016 w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**

Przewodniczący Rady zwrócił się do Pana Starosty o wprowadzenie do przedmiotowego projektu uchwały.

Starosta Szczepan Ołdakowski przekazał, że jest to krótka poprawka do planu realizacji zadań z zakresu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Uzyskaliśmy oszczędności, niewielkie co prawda bo jest to kwota 452 zł, której nie wykorzystano na turnusy rehabilitacyjne i propozycja jest Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Suwałkach, aby tą kwotę przeznaczyć na aparaty słuchowe, pieluchomajtki, wózki inwalidzkie, czyli na sprzęt rehabilitacyjny, na który zawsze brakuje środków.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania, uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady przekazał, że projekt powyższej uchwały oraz uzasadnienie Państwo Radni otrzymali wraz z materiałami. Opiniowany był przez Komisję Finansową w dniu 15 grudnia 2016 r. oraz Komisję Polityki Społecznej w dniu 19 grudnia br.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Finansowej o przedstawienie opinii Komisji w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Finansowej Zbigniew Mackiewicz poinformował, iż Komisja w dniu 15 grudnia br. zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu (**uchwała Komisji stanowi załącznik Nr 17**).

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej o przedstawienie opinii Komisji w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej Zbigniew Kleszczewski poinformował, iż Komisja w dniu 19 grudnia br. zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu (**uchwała Komisji stanowi załącznik Nr 18**).

Pytań i uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady przekazał, że dniu 19 grudnia 2016 r. Powiatowa Społeczna Rada ds. Osób Niepełnosprawnych przy Staroście Suwalskim również pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały (uchwała Nr 3/2016 Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych przy Staroście Suwalskim z dn. 19.12.2016 r.- **załącznik Nr 19**).

Głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Suwałkach zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań powiatu realizowanych w roku 2016 w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych:

za przyjęciem uchwały głosowało	- 15 Radnych
przeciwko	- 0
wstrzymało się od głosu	- 0 Radnych

Uchwała Nr XXII/137/16 Rady Powiatu w Suwałkach z dnia 22 grudnia 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań powiatu realizowanych w roku 2016 w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych została podjęta jednogłośnie (**załącznik Nr 20**).

#### **Ad.15.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania dotacji placówkom niepublicznym, działającym na terenie powiatu suwalskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.**

Przewodniczący Rady zwrócił się do Pana Wicestarosty o wprowadzenie do przedmiotowego projektu uchwały.

Wicestarosta Witold Kowalewski przekazał, że w ustawie o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 roku, w czerwcu tego roku tj. 23 wprowadzono zmiany w sprawie udzielania dotacji szkołom. Wprowadzone zmiany mają charakter doprecyzowujący. Rada podejmując uchwałę dostosuje jej zapisy do aktualnego stanu prawnego nie powodując przy tym żadnych skutków finansowych.

Przewodniczący Rady przekazał, że projekt powyższej uchwały oraz uzasadnienie Państwo Radni otrzymali wraz z materiałami.

Zapytał, czy są pytania, uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie wniesiono.

Dodał, że projekt uchwały opiniowany był przez Komisję Finansową w dniu 15 grudnia 2016 r. oraz Komisję Polityki Społecznej w dniu 19 grudnia br.



Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Finansowej o przedstawienie opinii Komisji w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Finansowej Zbigniew Mackiewicz poinformował, iż Komisja w dniu 15 grudnia br. zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu (**uchwała Komisji stanowi załącznik Nr 21**).

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej o przedstawienie opinii Komisji w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej Zbigniew Kleszczewski poinformował, iż Komisja w dniu 19 grudnia br. zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu (**uchwała Komisji stanowi załącznik Nr 22**).

Pytań i uwag nie wniesiono.

Głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Suwałkach w sprawie ustalenia trybu udzielania dotacji placówkom niepublicznym, działającym na terenie powiatu suwalskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

za przyjęciem uchwały głosowało	- 15 Radnych
przeciwko	- 0
wstrzymało się od głosu	- 0 Radnych

Uchwała Nr XXII/138/16 Rady Powiatu w Suwałkach z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania dotacji placówkom niepublicznym, działającym na terenie powiatu suwalskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania została podjęta jednogłośnie (**załącznik Nr 23**).

#### **Ad.16.**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2016 rok.**

Przewodniczący Rady zwrócił się do Pani Skarbnik o kilka słów wprowadzenia do przedmiotowego projektu uchwały.

Skarbnik Ewa Kamińska przekazała, że w przygotowanym projekcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2016 rok, proponowanymi zmianami mającymi wpływ na wielkość budżetu są: zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 9.200 zł w związku z większymi wpływami za zajęcie pasa drogowego i przeznaczenie tych środków na zadanie budowę budynku garażowego z przeznaczeniem na maszyny i urządzenia drogowe na terenie siedziby Zarządu Dróg Powiatowych, zwiększenie

dochodów i wydatków o kwotę 36.000 zł w związku z większymi wpływami z opłat za materiały udostępnione z zasobu geodezyjno – kartograficznego, zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 200.240 zł w związku z przyjęciem do placówki opiekuńczo – wychowawczej oraz do rodziny zastępczej większej liczby dzieci niż przewidywano, zwiększenie planu dochodów o kwotę 2.409 zł w związku z większymi wpływami za opłaty za korzystanie ze środowiska i przeznaczenie tych środków na realizację zadań określonych ustawą Prawo ochrony środowiska oraz zwiększenie dochodów o kwotę 15.267 zł w związku z wyższymi wpływami dochodów ze sprzedaży energii cieplnej oraz z tytułu opłat za wyżywienie uczniów mieszkających w internacie i przeznacza się te środki dla Zespołu Szkół w Dowspudzie. Pozostałe zmiany polegają na przesunięciach pomiędzy poszczególnymi podziałkami klasyfikacji budżetowej. Budżet wzrasta po stronie dochodów i wydatków o kwotę 263.116 zł, deficyt pozostaje bez zmian.

Przewodniczący Rady przekazał, że projekt powyższej uchwały oraz uzasadnienie Państwo Radni otrzymali wraz z materiałami.

Dodał, że projekt uchwały opiniowany był przez: Komisję Finansową i Komisję Promocji i Rozwoju Powiatu w dniu 15 grudnia 2016 r. oraz Komisję Polityki Społecznej w dniu 19 grudnia br.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Finansowej o przedstawienie opinii Komisji w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Finansowej Zbigniew Mackiewicz poinformował, iż Komisja w dniu 15 grudnia br. zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu (**uchwała Komisji stanowi załącznik Nr 24**).

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Promocji i Rozwoju Powiatu o przedstawienie opinii Komisji w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Promocji i Rozwoju Powiatu Artur Łuniewski poinformował, iż Komisja w dniu 15 grudnia br. zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu (**uchwała Komisji stanowi załącznik Nr 25**).

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej o przedstawienie opinii Komisji w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej Zbigniew Kleszczewski poinformował, iż Komisja w dniu 19 grudnia br. zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu (**uchwała Komisji stanowi załącznik Nr 26**).

Pytań i uwag nie wniesiono.

Głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Suwałkach w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2016 rok:

za przyjęciem uchwały głosowało	- 15 Radnych
przeciwko	- 0
wstrzymało się od głosu	- 0 Radnych

Uchwała Nr XXII/139/16 Rady Powiatu w Suwałkach z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2016 rok została podjęta jednogłośnie (**załącznik Nr 27**).

#### **Ad.17.**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Suwalskiego na lata 2016 – 2025.**

Przewodniczący Rady przekazał, iż przedmiotowy projekt uchwały jest konsekwencją podjętej poprzednio uchwały, czyli wprowadzonych zmian w budżecie powiatu na 2016 r.

Dodał, że projekt uchwały opiniowany był przez: Komisję Finansową i Komisję Promocji i Rozwoju Powiatu w dniu 15 grudnia 2016 r. oraz Komisję Polityki Społecznej w dniu 19 grudnia br.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Finansowej o przedstawienie opinii Komisji w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Finansowej Zbigniew Mackiewicz poinformował, iż Komisja w dniu 15 grudnia br. zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu (**uchwała Komisji stanowi załącznik Nr 28**).

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Promocji i Rozwoju Powiatu o przedstawienie opinii Komisji w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Promocji i Rozwoju Powiatu Artur Łuniewski poinformował, iż Komisja w dniu 15 grudnia br. zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu (**uchwała Komisji stanowi załącznik Nr 29**).

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej o przedstawienie opinii Komisji w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej Zbigniew Kleszczewski poinformował, iż Komisja w dniu 19 grudnia br. zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu (**uchwała Komisji stanowi załącznik Nr 30**).

Pytań i uwag nie wniesiono.

Głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Suwałkach zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Suwalskiego na lata 2016 – 2025:

za przyjęciem uchwały głosowało	- 15 Radnych
przeciwko	- 0
wstrzymało się od głosu	- 0 Radnych

Uchwała Nr XXII/140/16 Rady Powiatu w Suwałkach z dnia 22 grudnia 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Suwalskiego na lata 2016 – 2025 została podjęta jednogłośnie (**załącznik Nr 31**).

### **Ad.18**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu suwalskiego na rok 2017.**

Przewodniczący Rady przekazał, że Zarząd Powiatu w Suwałkach w dniu 15 listopada 2016 r. przedłożył Radzie Powiatu projekt budżetu powiatu na rok 2017 rok, który został Państwu Radnym przekazany.

Projekt budżetu powiatu na rok 2017 opiniowany był przez Komisję Finansową, Komisję Promocji i Rozwoju Powiatu, Komisję Polityki Społecznej oraz Komisję Rewizyjną.

W dniu 9 grudnia 2016 r. wpłynęła opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Powiatu w Suwałkach na 2017 r. którą Państwo Radni także otrzymali.

Również Komisja Bezpieczeństwa i Porządku przedłożyła Radzie uchwałę opiniującą projekt budżetu powiatu suwalskiego na 2017 r. w zakresie zagrożeń porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Pana Starostę.

Starosta Szczepan Ołdakowski przekazał: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, nad projektem budżetu pracujemy już od dłuższego czasu, wszystkie Komisje zajmowały się budżetem. Najpierw Zarząd potem Komisje, szczegóły znamy, ja może bardziej gościom niż Państwu Radnym kilka zdań chcę powiedzieć, żebyście Państwo mieli też wyobrażenie o możliwościach Powiatu Suwalskiego. Budżet planujemy zrównoważony, co wcale nie oznacza, że optymalny i prorozwojowy. Muszę stwierdzić, że w tym roku te nasze oczekiwania, oczekiwania naszych jednostek przy składaniu swoich preliminarzy nie w pełni zostaną zaspokojone. Zabrakło nam w stosunku do planowanych dochodów 4 mln zł, żeby zbilansować ten budżet, w związku z tym Pani Skarbnik dokonała cięć w tych propozycjach zarówno w naszych jednostkach jak i w starostwie powiatowym i doprowadziła do zbilansowania tego budżetu na poziomie 26.760.000 zł. Jest to kwota nie powalająca. Chcę tylko przybliżyć tutaj Państwu taką informację, że to stanowi 7% budżetu Miasta Suwałki. Niektóre gminy z powiatu suwalskiego mają wyższe budżety

niż powiat suwalski, chociażby Gmina Suwałki, Gmina Szypliszki. Jak byśmy dodali te budżety wszystkich gmin i powiatu to stanowią one prawie połowę budżetu Miasta, a ludność powiatu suwalskiego stanowi trochę więcej niż te 50 % mieszkańców Miasta. To jest taka sytuacja, w związku z tym nie łatwo nam tutaj gospodarować, budować drogi, wykonywać wiele innych zadań bardzo ważnych dla mieszkańców powiatu. Jeszcze jedna bardzo ważna informacja ponad 50 % wszystkich wydatków z budżetu powiatu suwalskiego pochłaniają wydatki związane ze sferą społeczną: czyli prowadzenie szkoły, działalność Powiatowego Urzędu Pracy, Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie i wszystkich spraw związanych z opieką i pomocą osobom potrzebującym zwłaszcza mam na myśli tutaj dzieci Domu Dziecka w Pawłówce, ale również w rodzinach zastępczych, które musimy finansować. To wszystko to jest kwota 13.564.000 zł i to jest 50,69 %. To tak wygląda mniej więcej nasza sytuacja. Myślę, że jest to efekt takiego usytuowania samorządu powiatowego, który realizuje wiele zadań ustawowych typu usługowego dla mieszkańców. Mam na myśli usługi w zakresie geodezji i kartografii, budownictwa. Są to obligatoryjne zadania realizowane przez powiat natomiast nie przynoszą one żadnego efektu oprócz tego, że świadczymy usługi, czy rejestrowanie pojazdów, wydawania praw jazdy, tj. czysto – administracyjne działania. Natomiast zadania prorozwojowe jak inwestycje to niestety tutaj mamy zawsze ograniczone możliwości. W tym roku planujemy również w budżecie szereg zadań z zakresu inwestycji korzystając z pomocy finansowej innych samorządów, tutaj mówiłem już o jednym przypadku, również gminy deklarują swój udział. Chcemy realizować te zadania i korzystamy ze środków zewnętrznych, innych programów rządowych, staramy się uzyskać środki z Unii Europejskiej. Z różnym skutkiem to wychodzi. Tych źródeł nie ma wcale tak dużo, jeżeli chodzi o środki unijne to praktycznie w tej chwili nie ma żadnych. Mam nadzieję, że pojawią się w Regionalnym Programie Operacyjnym, takie wieści przekazane na posiedzeniu Komitetu Monitorującego RPO do nas dotarły. Oczywiście staramy się i składamy wnioski do Programów Transgranicznych, będziemy do końca roku składali jeszcze swoje koncepcje takich wspólnych programów z naszymi partnerami z Białorusi, również później z Rosji. Mam nadzieję, że ten budżet będzie się zmieniał, że będzie wyglądał znacznie lepiej niż w tej chwili. Teraz musimy tylko te zadania realizować, na które nas stać. Budżet się bilansuje, zaciągamy kredyt, musimy również spłacać kredyty. Mamy do spłaty w przyszłym roku kredyty i obligacje na kwotę 727.000 zł. Oczywiście to wszystko mieści się w tych wskaźnikach, które dopuszcza wieloletnia prognoza finansowa, nie ma tutaj żadnych zakłóceń. Rok 2018 będzie bardzo znaczący, tutaj na pograniczu już jesteśmy, więc musimy szukać nowych źródeł dochodu, aby poprawić ten wskaźnik w 2018. Skupiają się tam, kumulują spłaty ostatniej raty obligacji z ratami kredytów. Ale dotychczas udawało się nam jakoś realizować te budżety z powodzeniem, powiększać i realizować znacznie więcej zadań niż pierwotnie żeśmy przyjmowali w

uchwalanych budżetach. Tak że ja wnoszę w imieniu Zarządu Powiatu o przyjęcie tego budżetu z taką nadzieją, że będziemy go szybko nowelizować w tym kierunku powiększania dochodów i wkładania nowych zadań również inwestycyjnych. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady podziękował Panu Staroście za wystąpienie. Poprosił o przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Powiatu w Suwałkach w sprawie projektu budżetu powiatu na 2017 r.

Przewodniczący Komisji Finansowej Zbigniew Mackiewicz poinformował, iż Komisja w dniu 15 grudnia br. zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu (**uchwała Komisji stanowi załącznik Nr 32**).

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Promocji i Rozwoju Powiatu o przedstawienie opinii Komisji w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Promocji i Rozwoju Powiatu Artur Łuniewski poinformował, iż Komisja w dniu 15 grudnia br. zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu (**uchwała Komisji stanowi załącznik Nr 33**).

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej o przedstawienie opinii Komisji w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej Zbigniew Kleszczewski poinformował, iż Komisja w dniu 19 grudnia br. zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu (**uchwała Komisji stanowi załącznik Nr 34**).

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii Komisji w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Szwengier poinformował, że Komisja w dniu 20 grudnia br. zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu (**uchwała Komisji stanowi załącznik Nr 35**).

Przewodniczący Rady odczytał uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Powiatu w Suwałkach na 2017 r. (kserokopia uchwały Nr RIO.V.-00310-15/16 z dn. 6.12.2016 r. – **załącznik Nr 36**).

Przewodniczący Rady poprosił Pana Starostę o przedstawienie opinii Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w przedmiotowej sprawie w zakresie zagrożeń porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli.

Starosta Szczepan Ołdakowski przekazał, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku nie wniosła uwag w stosunku do przedłożonego projektu budżetu powiatu suwalskiego na 2017 r. w zakresie zagrożeń porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli (pismo znak: ORG.5511.7.2016 z dn. 15.12.2016 r. – **załącznik Nr 37**).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania, uwagi do przedstawionego projektu budżetu powiatu na 2017 r.

Pytań i uwag nie wniesiono.

Głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Suwałkach w sprawie uchwalenia budżetu powiatu suwalskiego na 2017 rok:

za przyjęciem uchwały głosowało	- 15 Radnych
przeciwko	- 0
wstrzymało się od głosu	- 0 Radnych

Uchwała Nr XXII/141/16 Rady Powiatu w Suwałkach z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu suwalskiego na 2017 rok została podjęta jednogłośnie (**załącznik Nr 38**).

Starosta Szczepan Ołdakowski w imieniu Zarządu Powiatu przekazał serdeczne podziękowania Szanownej Radzie za uchwalenie budżetu na przyszły rok oraz dla Pani Skarbnik i całemu zespołowi za opracowanie tego niełatwego budżetu. Dodał, iż liczy na wsparcie, pomoc, podpowiedzi przy jego realizacji oraz szukaniu większych możliwości finansowych.

**Ad.19.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Suwalskiego na lata 2017 – 2026.**

Przewodniczący Rady przekazał, że wraz z projektem budżetu powiatu na 2017 r. otrzymali Państwo również projekt uchwały Rady Powiatu w Suwałkach w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Suwalskiego na lata 2017 – 2026.

Dodał, że projekt powyższej uchwały opiniowany był przez Komisję Finansową, Komisję Promocji i Rozwoju Powiatu, Komisję Polityki Społecznej oraz Komisję Rewizyjną.

W dniu 9 grudnia 2016 r. wpłynęła opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu w Suwałkach na lata 2017 – 2026 (kserokopia uchwały Nr RIO.V.- 00311-15/16 z dn. 6.12.2016 r. – **załącznik Nr 39**).

Pytań i uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Finansowej o przedstawienie opinii Komisji w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Finansowej Zbigniew Mackiewicz poinformował, iż Komisja w dniu 15 grudnia br. zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu (**uchwała Komisji stanowi załącznik Nr 40**).

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Promocji i Rozwoju Powiatu o przedstawienie opinii Komisji w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Promocji i Rozwoju Powiatu Artur Łuniewski poinformował, iż Komisja w dniu 15 grudnia br. zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu (**uchwała Komisji stanowi załącznik Nr 41**).

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej o przedstawienie opinii Komisji w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej Zbigniew Kleszczewski poinformował, iż Komisja w dniu 19 grudnia br. zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu (**uchwała Komisji stanowi załącznik Nr 42**).

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii Komisji w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Szwengier poinformował, że Komisja w dniu 20 grudnia br. zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu (**uchwała Komisji stanowi załącznik Nr 43**).

Pytań i uwag nie wniesiono.

Głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Suwałkach w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Suwalskiego na lata 2017 – 2026:

za przyjęciem uchwały głosowało	- 15 Radnych
przeciwko	- 0
wstrzymało się od głosu	- 0 Radnych

Uchwała Nr XXII/142/16 Rady Powiatu w Suwałkach z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Suwalskiego na lata 2017 – 2026 została podjęta jednogłośnie (**załącznik Nr 44**).

## **Ad.20**

### **Wolne wnioski i oświadczenia radnych.**

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie wolnych wniosków i oświadczeń radnych.

Starosta Szczepan Ołdakowski przekazał, że Zarząd Województwa tj. Sejmik przekazał drogę powiatową Augustów – Raczki w związku z przejęciem drogi przez Nowinkę przez Zarząd Województwa. Myśmy występowali z różnymi prośbami, żeby wstrzymać tę decyzję, albo żeby wyremontować a później przekazać i padło takie słowo ze strony Marszałka Leszczyńskiego, również Radni mi to potwierdzali, że takie zobowiązanie jest, tak że mamy nadzieję, że to jeszcze nie ostatnie słowo i że zyskamy jeszcze jakieś pieniądze z budżetu województwa na remont tej drogi. Tam praktycznie na tym odcinku



zwłaszcza powiatu suwalskiego nawierzchnia jest zniszczona i w wielu miejscach wymaga takiego remontu. Jeszcze chcę powiedzieć, że tak jak mówiłem ten budżet będzie się zmieniał. Dzisiaj akurat mieliśmy możliwość goszczenia tutaj nowego nabywcy Pałacu Paca w Dowspudzie. On się tutaj z nami spotykał, przyjechał bo potrzebował informacji, dokumentacji jaką mamy odnośnie tych naszych podejść do remontu tego pałacu i oświadczył po raz kolejny, że jest zainteresowany odbudową, utworzeniem tam centrum kultury z miejscami noclegowymi i przystępuje do opracowania dokumentacji. Także to jest dobra wiadomość a do budżetu powiatu wpłynie kwota już w przyszłym roku około 740.000 zł. Wydaje mi się, że jest to wiarygodny nabywca bo jest prezesem spółki zarządzającej hotelami Syrena w Warszawie, są to trzy duże i ekskluzywne hotele m.in. Polonia Palace, Metropol i hotel MDM na Placu Konstytucji.

Przewodniczący Rady przekazał, że kolejna sesja planowana jest na dzień 26 stycznia 2017 r.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Suwałki Pan Wojciech Rodak przekazał: „Szanowni Państwo, korzystając z tej okazji, wiem, że w Starostwie Powiatowym w Suwałkach, na terenie w ogóle powiatu suwalskiego lasy to są w rzeczywistości w herbie i mam nadzieję, że są też i w sercach w związku z tym chciałbym prosić Szanownych Państwa Radnych o przyjęcie kalendarza na rok 2017 z takimi elementami lasów m.in. jest zdjęcie z lasów suwalskich”. Po czym przekazał Radnym kalendarze.

Przewodniczący Rady złożył Członkowi Zarządu Województwa Panu Bogdanowi Dyjuk świąteczne życzenia od samorządu powiatu suwalskiego z prośbą o przekazanie pozostałym Członkom Zarządu Województwa Podlaskiego, Radnym wojewódzkim zdrowych, pogodnych świąt.

Członek Zarządu Województwa Podlaskiego Pan Bogdan Dyjuk przekazał: „Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Panie i Panowie Radni, wszyscy zgromadzeni, po pierwsze chciałbym pogratulować takiej jedności i tak jak słyszę podczas prac Komisji i tutaj podczas obrad sesji w sprawie przyjęcia budżetu na 2017 rok na pewno na ile będzie możliwe samorząd województwa będzie wspierał ideowo i duchowo, dziękuję w imieniu Pana Marszałka Jerzego Leszczyńskiego, całego Zarządu Województwa za przekazane życzenia od Pana Przewodniczącego Rady. Chciałbym Państwu Radnym i wszystkim obecnym związanym z funkcjonowaniem powiatu suwalskiego przekazać jak najlepsze życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia, faktycznego takiego spotkania przy rodzinnym i wigilijnym i świątecznym stole na chwilę chociaż przez te dwa i pół dnia takiego oderwania się od tych obowiązków, które nam przyświecają przez pozostałe trzysta kilkadziesiąt dni, abyśmy chociaż na ten krótki czas oderwali się od tej naszej takiej codzienności szarej, a przeżyli te Święta Bożego Narodzenia, żebyśmy potrafili pojednać się być może z jakimiś wrogami, którzy nam w ciągu roku w cudzysłowie „zależli za skórę” i na te Boże Narodzenie z mocnym

postanowieniem weszliśmy właśnie w zgodę i tej współpracy na 2017 r., aby te nasze zamierzenia i społeczne, zawodowe ale przede wszystkim osobiste udało się nam zrealizować. A jako że odpowiadam także za inny obszar, za zdrowie to ja mam tradycyjne na koniec życzenie, i obyśmy zdrowi byli w tym 2017 roku, wszystkiego dobrego, radosnych świąt”.

Wójt Gminy Szypliszki Pan Mariusz Grygieńć przekazał: „Panowie Starostowie, Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, ja chciałem krótko podziękować, w imieniu swoim, w imieniu mieszkańców Gminy Szypliszki a w szczególności mieszkańców wsi Fornetka, jesteśmy w trakcie realizacji wspólnej inwestycji, rozpoczęliśmy, jest blisko końca, na wiosnę będziemy otwierać i zapraszać gości. Dziękuję”.

Świąteczne życzenia przekazał również w imieniu służb mundurowych ppłk Waldemar Siedlecki Dowódca 14. Suwalskiego Dywizjonu Artylerii Przeciwpancernej w Suwałkach.

Przewodniczący Stowarzyszenia Ludowe Zespoły Sportowe LZS Pan Władysław Renowicki przekazał: „w imieniu Stowarzyszenia Ludowe Zespoły Sportowe chciałbym złożyć Panu Staroście i Szanownej Radzie najlepsze życzenia świąteczne i jednocześnie serdeczne podziękowania za wsparcie tejże trudnej i społecznej roli jaką pełniemy. Myślę że obecność i frekwencja młodzieży na imprezach przez nas zlokalizowanych świadczy o tym, że jest to społecznie potrzebne i już dzisiaj proszę o wsparcie, jeżeli jest to możliwe, myślę że tam w budżecie troszeczkę żeście przewidzieli i dla LZS za co serdecznie dziękuję”.

Innych wolnych wniosków i oświadczeń Radni nie wnieśli.

## **Ad.21.**

### **Zamknięcie obrad.**

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady XXII sesji Rady Powiatu w Suwałkach o godz. 15.50.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**  
**/-/ Grzegorz Mackiewicz**

Protokołowała:  
/-/ Monika Szczerbowska